

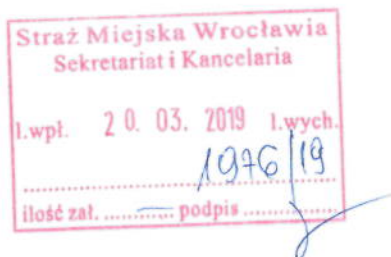


Straż Miejska Wrocławia
ul. Gwarna 5/7, 50-001 Wrocław

tel. 071 347 16 35, fax. 071 347 16 34
straz@strazmiejska.wroclaw.pl

Wrocław, dnia 19.03.2019 r.

KO.405.61.2019.PS



Sz.P.
Sebastian Lorenc
Wiceprezydent Wrocławia
Sebastian.Lorenc@um.wroc.pl

W odpowiedzi na korespondencję w sprawie trybu wnoszenia zawiadomienia o podejrzeniu popełnienia wykroczenia uprzejmie informuję, że w sprawie o wykroczenie, którego popełnienie zgłasza osoba zawiadamiająca, niebędąca funkcjonariuszem organu uprawnionego do ścigania wykroczeń, nieodzowne jest przesłuchanie zawiadamiającego w charakterze świadka. Podyktowane to jest brzmieniem art. 39§4 k.p.w. - **dowodu z zeznań nie wolno zastępować treścią pism[...]**.

Świadek jest obowiązany stawić się na wezwanie i złożyć zeznania (art. 177§1 k.p.k. w zw. z art. 41§1 k.p.w.).

Zmiana brzmienia art. 97 k.p.w. polegała m.in. na wykreśleniu „naoczności” ujawnienia czynu zabronionego i służyła uproszczeniu postępowania poprzez umożliwienie zastosowania postępowania mandatowego wobec sprawcy, którego wykroczenie zostało dostrzeżone przez osobę niebędącą funkcjonariuszem uprawnionym do nałożenia grzywny. Intencją prawodawcy nie było odstąpienie od wzywania osoby zgłaszającej.

Funkcjonariusz Straży Miejskiej Wrocławia brał w Warszawie udział w pracach w ramach międzyresortowego zespołu do spraw współpracy ze strażami gminnymi (powołanego zarządzeniem nr 28 Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 kwietnia 2017 r. zmieniającym zarządzenie w sprawie powołania Międzyresortowego Zespołu do spraw Współpracy ze Strażami Gminnymi), wnosząc o wskazaną zmianę art. 97 k.p.w.

W ten sposób tut. jednostka przyczyniła się do ograniczenia konieczności stawiania się świadków przed sądem. W dalszym ciągu jednak nieodzownym warunkiem jest sporządzenie protokołu przesłuchania tej osoby w charakterze świadka. Taki był cel prawodawcy, podnoszony również przez stronę rządową podczas prac zespołu.

W praktyce osoby zawiadamiające często nie stawiają się na wezwanie. Gdyby odstąpić od przesłuchania świadka i od razu przystąpić do ustalenia właściciela, można byłoby doprowadzić – w sytuacji, gdy użytkownikiem pojazdu jest leasingobiorca – do obciążenia go kosztem udzielenia informacji przez leasingodawcę (średnio 60-100 złotych). Przy braku dowodu popełnienia wykroczenia (brak protokołu przesłuchania świadka – zawiadamiającego), zasadne byłoby roszczenie o zwrot dodatkowej opłaty związanej z obsługą umowy leasingu.

Nadto świadek jest uprawniony do złożenia wniosku o niezamieszczanie w protokole jego danych odnośnie miejsca zamieszkania i miejsca zatrudnienia. Osoba podejrzana z kolei jest uprawniona do zapoznania się z całością materiału zgromadzonego w toku czynności wyjaśniających. Udostępnienie danych świadka osobie podejrzanej, w sytuacji, gdy nie otrzymał on możliwości wniesienia o anonimizację, stanowiłoby naruszenie jego praw.

Należy przy tym nadmienić, że już sama wzmianka w mediach o możliwości przesyłania zdjęć, mylnie interpretowana przez dziennikarzy jako brak konieczności stawiania się na przesłuchanie, doprowadziła do znacznego zwiększenia liczby przesyłanych zawiadomień. Często są przypadki przesyłania przez osobę zawiadamiającą kilkudziesięciu wykroczeń w jednej korespondencji. Tymczasem każde ujawnione wykroczenie to odrębna sprawa, w której muszą być z urzędu obligatoryjnie przeprowadzone czynności wyjaśniające zmierzające do wykrycia sprawcy (ustalenia w CEPiK, wezwania do wskazania użytkownika, przesłuchania świadków, pomoce prawne w razie zamieszkania właściciela pojazdu bądź sprawcy poza granicami Wrocławia itp.). Dla porównania, w okresie od początku 2018 roku do 18 marca 2018 roku w rejestrze spraw wykroczeń zarejestrowanych było 910 postępowań, natomiast w analogicznym okresie obecnego roku, tj. od 01.01.2019 do 18.03.2019 r. postępowań jest 1701. W całym roku 2018 otrzymano drogą mailową 1401 zawiadomień, natomiast w roku 2019 do 18 marca już 678.

Wobec ograniczonych możliwości kadrowych kolejne, lawinowe zwiększenie liczby zawiadomień, mogłoby w konsekwencji doprowadzić do braku czynności w sprawie, unikania przez sprawców odpowiedzialności, wzrostu poczucia bezkarności.

Stąd dopiero po zdobyciu dowodu popełnienia wykroczenia w postaci przesłuchania świadka utrwalonego na protokole możliwe jest zastosowanie wobec sprawcy postępowania mandatowego bądź poprzestanie na zastosowaniu środka wychowawczego, może również zostać sporządzony wniosek o ukaranie do sądu. Ten ostatni ze sposobów kończenia czynności wyjaśniających stosowany jest jednak najrzadziej, co również odciąża osobę zawiadamiającą.

Z poważaniem

KOMENDANT

Zbigniew Słysz

Otrzymują:

1. Adresat
2. a/a KO

Sprawę prowadzi: kier. Piotr Szereda